論文

兩種不同方法產生的奈米銀微粒之形態特性分析

曾能駿1 武紅幸1 陳俊瑋2 陳春萬2 蔡春進1

1 國立交通大學環境工程研究所

2 勞動部勞動及職業安全衛生研究所

摘要

本研究使用蒸發/冷凝法與恆定霧化法產生奈米銀微粒,並利用微分電移動度分徑器 (Differential Mobility Analyzer, DMA)篩選出30~300nm的單徑銀微粒,再以高溫爐改變其形 貌,研究單徑微粒的電移動度粒徑(mobility diameter, dm)、質量、有效密度以及肺胞區沉積表 面積濃度的變化。結果顯示兩種微粒產生法的dm變化都可以分為三個階段:蒸發/冷凝法在第 一階段燒結溫度24~100℃時奈米微粒燒結情況不明顯,dm稍微變小;第二階段燒結溫度100~ 200℃,dm快速變小,燒結情況明顯,微粒也趨於橢圓狀;第三階段燒結溫度200~800℃,微 粒粒徑變化不大,但微粒形貌持續改變且最後變成圓球狀。噴霧法所產生的銀微粒則會受到界 面活性劑的影響,在燒結溫度大於400℃以上,因界面活性劑的蒸發,dm才有明顯的變化。由 蒸發/冷凝法與恆定噴霧法所產生出的微粒的形貌差異非常大,前者產生的微粒是由許多原始 微粒團聚而成且呈不規則狀,後者所產生出的銀膠微粒大部分都被界面活性劑所包覆並且接近 圓球狀,因而造成兩種微粒的表面積形狀因子、動力形狀因子、微粒有效密度的差異。

關鍵詞:蒸發/冷凝法、恆定霧化法、奈米銀微粒、動力形狀因子、微粒有效密度

民國102年6月6日投稿,民國103年4月9日修改,民國103年4月25日接受。 通訊作者:蔡春進,國立交通大學環境工程研究所,電子信箱:cjtsai@mail.nctu.edu.tw。

緒言

大氣中奈米微粒與工程奈米微粒常以團 聚的形式存在,如柴油引擎排放出的碳煙微 粒與工程奈米微粒中的銀、氧化鋅、二氧化鈦 即是[1-3]。在作業場所中,當員工暴露於不同 種類、大小、形貌、質量、表面積、數目濃度 的團聚奈米微粒時,將會對健康危害造成不 同程度的影響。過去學者的研究結果指出微粒 的結構與微粒傳輸特性有關[4-8],也會影響微 粒在大氣中的停留時間與在人體呼吸系統的 沉積量。目前已有許多文獻研究不規則奈米 微粒的形態特性參數[1,3,9],對於氣膠微粒的 量測已經有許多不同的儀器,但是量測尺度 (measurement metrics)也盡不相同,如數目濃度 的量測常使用掃描式電移動度分析儀(Scanning Mobility Particle Sizer, TSI model 3936, SMPS, TSI Inc., USA)、快速電移動度分析儀(Fast Mobilty Particle Sizer, TSI Model 3091, FMPS, TSI Inc., USA)與引擎排氣直徑分析儀(Engine Exhaust Particle Sizer, TSI Model 3090, EEPS, TSI Inc., USA)等,表面積濃度量測則使用表 面積濃度測定儀(Nanoparticle Aerosol Monitor AeroTrakTM 9000, TSI Inc., USA), 而質量則可 用氣膠微粒質量分析儀(APM, Aerosal Particle Mass Analyzer, model 3601, Kanomax, Japan), 在獲得上述不同尺度的量測數據後,如何找出 各個尺度間的關係與不同尺度間的轉換將會是 未來相當重要的課題。本研究團隊將使用上述 的部分儀器量測兩種不同奈米銀微粒產生方法 所產生出奈米銀的數目、表面積、質量濃度及 形貌系統[10],以探討兩種不同產生方式的銀 微粒形態特性。

研究方法

1. 微粒產生系統

本研究採用的微粒產生法分別為以下2 種:(1)使用高溫爐(Lindberg/Blue, Laboratory Tube Furnace HTF55322A, max. temp 1200°C)加 溫高純度銀粉(silver powder, 2-3.5 µm, 99.9+%, Sigma-Aldrich, USA)促成蒸發形成氣懸奈米銀 微粒,微粒產生參數如表1,以乾淨空氣作為 載流氣體利用質量流量控制氣(MFC, mass flow controller)控制在1.1 L/min,多徑奈米銀微粒 將會被導入團聚槽體內,停留時間為320秒, 此時微粒會因碰撞而團聚成120 nm左右的團聚 奈米銀;(2)使用恆定式霧化器(Constant Output Atomizer, Model 3076, TSI Inc., MN, USA)將市 售的銀膠懸浮液(colloidal silver, QF-Nag-75(w) 50-70nm,永朕材料科技股份有限公司)以霧 化方式產生氣懸奈米銀微粒,以擴散式乾燥 管(Diffusion Dryer, PD-50T-12, Perma Pure PD. USA)將包覆在微粒上的水分去除便可產生多徑 奈米銀膠微粒。

上述2種微粒產生方法所產生之銀微粒皆 使用DMA(TSI Model 3081)篩選出30、80、 150、200、250及300nm的單徑奈米銀,再進 入第二高溫爐(Lindberg/Blue, Laboratory Tube Furnace STF55433C-1, max. temp 1500°C)進行 燒結以改變微粒形貌,最後通入4 L/min的乾淨 補充氣體再導入後端的SMPS、APM、Aerotrak 9000及本團隊研發的濃縮式奈米微粒採樣器 (concentrated nanoparticle sampler, CNS),以量 測微粒的數目濃度分佈、微粒質量、表面積濃 度、電子顯微鏡樣品之採集,實驗設置如圖1 所示。



圖1 實驗設置

表1 銀微粒產生及燒結相關參數

類型	尺寸	停留時間(s)	溫度(℃)
第一台高溫爐微 粒產生石英管	長度:900 (mm) 內徑:12.6 (mm)	2.6	1150
團聚腔	體積:6(L)	320	24
第二台高溫爐燒 結石英管	長度:900 (mm) 內徑:12.6 (mm)	2.8	24-800

在實驗進行前,熱電偶(Thermocouple thermometer, Model: ST-54 Type K, SUNTEX, Inc)將用於量測微粒產生管及微粒燒結管之溫 度分佈,以確認設定溫度是否正確,量測結果 顯示設定溫度與實際溫度間的誤差皆在10℃之 內,如圖2所示。



圖2 溫度分佈曲線:(a)產生爐之高溫管內部; (b)燒結爐之高溫管內部。

2. 濃縮式奈米微粒採樣器

為了觀察微粒形貌,本團隊研發出一台 CNS以製備穿透式電子顯微鏡(transmission electrical microscopy, TEM)與掃描式電子顯微 鏡(scanning electrical microscopy, SEM)樣品。 此採樣器包含一個旋風器和一個濃縮微孔過濾 器,其示意圖如圖3所示。在濃縮過濾裝置中 有一多微孔噴嘴(含137個粒徑為55 μm的噴 嘴),在操作流量為1.5 L/min(因微粒氣流為 1.1 L/min,所以補充了0.4 L/min的乾淨氣體以 供採樣)下的壓損為69 cm H₂O。相較於其他 樣品製備方法,此微孔噴嘴不僅可將微粒集 中於各個噴嘴下方也可縮減採樣時間。採樣 時在噴嘴下方各放置一片PCTE(polycarbonate membrane filters)濾紙及一銅網(cooper grid),即 可同時完成SEM及TEM樣品製備。



圖3 濃縮過濾式奈米採樣器示意圖

3. 微粒質量量測系統

在微粒質量量測的部分,本研究將燒結

後的單徑微粒通過微粒靜電中和器使微粒帶電中和,再利用APM測量這些微粒的質量。經篩選的單徑微粒將會以軸向方式進入環形通道(Annular Gap for Aerosol Flow),隨即以和內、外旋轉電極(Inner and Outer Rotating Electrode)相同的角速度在通道中漂移,此時微粒同時受靜電力及離心力作用,當受力達到平衡時微粒即可通過篩選而被下游的微粒計數儀器所值測。下游的CPC測到的微粒數目為峰值時的APM施加電壓(VAPM)即是對應微粒重量的峰值,微粒的重量m可由下列公式(1)計算:

$$m\omega^2 r = \frac{\pi}{6} d_{ve}^3 \rho_b \omega^2 r = neE_{APM} = \frac{n \cdot e \cdot V_{APM}}{r \cdot \ln(\frac{r_1}{r_2})} \cdots = \mathcal{T}(1)$$

其中m為微粒質量; ω 為APM旋轉的速度; d_{ve} 為等似體積粒徑;r為旋轉中心軸至環形缺口的軸向距離; ρ_b 為微粒塊材密度;n為微粒帶電數(假設為1); E_{APM} 為環形通道中的電場(其正比於 V_{APM}); r_1 、 r_2 為迴轉圓筒之外徑及內徑(分別為25 mm及24 mm)。

本研究為了確認APM的質量量測的正確 性,建立了一套DMA-APM的標準圓球微粒(, PSL)質量效正系統,如圖3.4所示。APM以手 動操作(Local Model)並依照不同直徑設定其對 應理論電壓值,然後調整的旋轉速度(可設定轉 數為0至14000 rpm),APM出口端連接CPC量測 經特定轉數及電壓篩選後的微粒數目濃度,即 可得知一數目濃度與轉數的反應圖譜,此時再 以式1的計算便可得知微粒質量,最後與已知 電移動度粒徑換算的體積相除便可得到該微粒 的有效密度。

結果與討論

1. 銀微粒電移動度粒徑的變化

實驗室中,以蒸發/冷凝法產生銀微粒 (以dm=200 nm為例)的TEM影像如圖4(a)所 示,根據該圖可發現其結構由數10顆近乎圓 球的原始奈米銀顆粒組成。本研究量測了381 顆原始銀微粒徑粒(dp),dp分佈的範圍從5至25 nm且非常接近常態分佈,平均dp為13.54±2.1 nm,如圖4(b)。



圖4 (a)d_m=200 nm的銀微粒TEM影像;(b)原 始微粒數目分佈。

圖5為銀微粒及銀膠微粒經不同溫度燒 結後,電移動度粒徑(dm)的變化,蒸發/冷凝 法的第一階段燒結溫度為24~100℃,奈米銀 微粒燒結情況不明顯,dm變小一些但是不明 顯;第二階段燒結溫度為100~200℃,微粒燒 結情況明顯,dm很快的變小,微粒形貌在此 階段中有明顯的變化;第三階段燒結溫度為 200~800℃,此時dm變化不大,且根據TEM 影像微粒已成圓球狀,此結果與Weber and Friedlander (1997)和Shin et al. (2010)有相同的趨 勢[12,13]。而噴霧法的結果也分為三階段,但 受到界面活性劑的影響燒結溫度到大於400℃ 以上時,dm開始有明顯下降的趨勢,但大於 600℃後,dm的變化明顯減緩,造成此現像的 原因為大部分的包覆在外層的界面活性劑已被 燒結殆盡。





2. 銀微粒的有效密度分析

圖6為銀微粒及銀膠微粒經不同溫度燒結後,微粒有效密度的變化。由圖6(a)發現當燒結溫度由100提升至200℃時,六種單徑銀微粒的微粒有效密度都明顯的提高且越來越接近銀的塊材密度(10.53 g/cm³)。此現象呼應了在第1節中銀微粒dm在燒結溫度由100提升至200℃時明顯下降的結果,代表在此時銀微粒的形貌已經由原本鬆散的不規則狀逐漸成為緊密的圓球狀,因此有效密度也有所提升。

圖6(b)可以發現在燒結溫度大於400℃後, 原本包覆於外層的界面活性劑蒸發,僅剩銀微 粒而造成微粒的有效密度明顯上升。在燒結 溫度大於600℃後,微粒的有效密度已變化不 大,而當燒結溫度提升為800℃,所有的微粒 有效密度都已經非常接近銀的塊材密度,由此 結果可發現界面活性劑在燒結溫度為800℃時 已被蒸發殆盡。



3. 銀微粒的形狀特性

本研究以ImageJ(Research Services Branch, National Institute of Mental Health, Bethesda, Maryland, USA)影像分析軟體分析各個單徑銀 微粒的形狀參數,其中分析項目包括最大投影 長度(L)、寬度(W)、長寬比(β)與等似投影面積 粒徑(d_{proj}),結果如表2所示。由分析結果可以 發現d_{proj}與d_m的簡單的線性關係(d_{proj}=0.93d_m), 當d_m為30至200 nm間時 β 則是在1.67~1.72之 間,但當d_m在250 nm及300 nm以上時, β 有逐 漸變大的趨勢,此原因與原始微粒粒徑及數目 有關。

表2 未燒結的銀微粒的L、W、 β 與 d_{proj}

d _m (nm)	L(nm)	W(nm)	β	d _{proj} (nm)	
30	42.5 ± 10.3	25.5 ± 6.0	1.72 ± 0.47	28.7 ± 3.5	
80	206.7 ± 76.8	135.7 ± 78.5	1.70 ± 0.55	81.0 ± 10.2	
	$140.1 \pm 25.9a$	83.4±18.9a	$1.77 \pm 0.5a$	75 ^a	
150	267.2 ± 62.9	184.1 ± 41.7	1.71 ± 0.41	142.3 ± 21.6	
	321.6±65.7a	186.4±37.1a	$1.79 \pm 0.5a$	145 ^a	
200	420.2 ± 61.9	282.9 ± 54.4	1.67 ± 0.45	193.8 ± 11.8	
250	620.1 ± 130.8	301.1 ± 60.2	1.84 ± 0.44	242.2 ± 24.3	
300	793.0±131.9	435.7±129.8	1.93 ± 0.51	296.8±40.3	

^a Shin et al. (2009)之分析結果[4]

圖7及圖8為蒸發/冷凝法產生的銀微粒團 在未燒結及800℃燒結後的TEM影像。由圖7可 以發現在未燒結時,除了粒徑30 nm的銀微粒 之外都很明顯是由許多顆原始銀微粒所組成, 且團聚都非常嚴重,微粒形貌呈鏈狀,此時微 粒的有效密度將會遠小於銀的塊材密度。但經 過800℃燒結後,原本不規則的銀微粒都已變 成圓球形,如圖8所示,並且此時各個粒徑的 微粒有效密度都已非常接近銀的塊材密度。

圖9及10為未燒結及經800℃燒結的銀膠微 粒的TEM影像。由圖9可發現銀膠微粒的組成 形式為界面活性劑包覆著30~80 nm不等的純 銀微粒,形貌呈現接近橢圓狀,目EDS分析結

nm; (f)300 nm •

果顯示界面活性劑的主要成分為矽。在800℃ 燒結後,由圖10可明顯的看出原本包覆在銀微 粒外的界面活性劑已完全蒸發,且EDS分析結 果顯示剩下微粒的成分皆為銀。

4. 肺胞區沉積表面積量測及分析

本團隊結合SMPS的數目濃度分布與ICRP model肺胞沉積機率曲線算出之肺胞區沉積表 面積且與AeroTack9000的實測值進行比較, SMPS與ICRP model肺胞區沉積機率曲線的換 算方法如下列公式所示:



經800℃燒結的銀微粒TEM影像:(a)30 圖8 nm; (b)80 nm; (c)150 nm; (d)200 nm; (e)250 nm ; (b)80 nm ; (c)150 nm ; (d)200 nm ; (e)250 nm ; (f)300 nm •

163





$$S_{SMPS,AL} = \sum_{i=1}^{n} \pi d_{m_i}^2 \times N_i(d_{m_i}) \times \eta_i(d_{m_i}) \quad \cdots = \mathbb{E}(2)$$

其中S_{SMPS,AL}為由SMPS進行換算後之肺胞 區沉積表面積濃度;N_i(dmi)為某粒徑區間內之 數目濃度;η_i(dmi)某粒徑之微粒沉積在肺胞區 之效率。在未達完全燒結前,奈米銀微粒之形 貌並非圓球狀,所以本研究利用下列公式定義 一校正係數,稱其表面積之形狀因子(κ_s),將 實測值與理論計算值進行擬和:

 $S_{A,AL} = \kappa_s S_{SMPS,AL}$ $\vec{z}(3)$



圖10 經800℃燒結的銀膠微粒TEM影像: (a)80 nm;(b)150 nm;(c)200 nm; (d)250 nm;(e)300 nm。

其中S_{A,AL}為AeroTrack9000之實測值,κ_s為 表面積形狀因子。蒸發/核凝法及噴霧法所產 生微粒的肺胞區沉積表面積濃度實測值與計算 值比較結果,祥見附錄,在此節中僅以表面積 形狀控制因子進行分析。本團隊發現隨著燒結 溫度提升,銀微粒的κ_s也會越來越接近1,如 圖11(a)。圖10(b)為銀膠微粒經不同溫度燒結 後κ_s的變化結果,在未燒結、100、200、300、 500、600與800℃燒結時,κ_s總平均值的差異並 不大且都非常接近1。由上述結果可發現在兩 種微粒產生方法中,銀微粒κ_s的變化較銀膠微 粒的κ_s明顯,原因為由前者所產出之微粒,在 未燒結前的微粒形貌為較鬆散且不規則的團聚 銀微粒,而後者所產生出的銀膠微粒的形貌較 緊實且近似圓球形。



結論與建議

本研究發現恆定霧化法所產生出的銀膠微 粒因添加了界面活性劑,所以造成微粒形貌及 特性都與蒸發/冷凝法的銀微粒差異非常大。銀 微粒隨著燒結溫度提高,dm逐漸縮小,形貌逐 漸由鬆散且不規則狀變為緊密的圓球狀,有效 密度也有所提升,直到與銀塊材密度相符。銀 膠微粒會受到界面活性劑的影響,形貌會接近 圓球狀,燒結溫度升高至400℃時,界面活性 劑開始蒸發,dm明顯下降,大於600℃後,dm 已變化不大,大部分的界面活性劑已被燒結殆 盡。

此外,本團隊比較了兩種微粒產生法所 產出微粒肺胞區沉積表面積濃度實測值與理論 計算值,結果顯示隨著燒結溫度提升,銀微粒 的κ。也會越來越接近1。銀膠微粒的κ。差異並不 大且都非常接近1。銀微粒形貌為較鬆散且不 規則,而銀膠微粒形貌較緊實且近似圓球形, 因此造成在燒結溫度小於200℃時,前者的к。 變化趨勢較後者明顯。綜合上述結果,對於 AeroTack 9000量測不規則微粒時造成表面積濃 度高估的情況仍需進一步釐清探討,以找出適 當參數校正實測值與理論計算值間的差異。

致謝

本研究承蒙行政院勞工委員會勞工安全衛 生研究所101年度研究計畫(IOSH101-H324)經 費支持,僅此敬表謝忱。

參考文獻

- Weber AP, Friedlander SK. In situ determination of the activation energy for restructuring of nanometer aerosol agglomerates. Journal of Aerosol Science 1997; 28: 179-92.
- [2] Shina WG, Mulhollandb GW, Pui DYH. Determination of volume, scaling exponents, and particle alignment of nanoparticle agglomerates using tandem differential mobility analyzers. Journal of Aerosol Science 2010; 41: 665-81.
- [3] Lall AA, Friedlander SK. On-line measurement of ultrafine aggregate surface area and volume distributions by electrical mobility analysis:
 I. Theoretical analysis. Journal of Aerosol Science 2006; 37: 260-71.
- [4] Shin WG, Wang J, Mertler M, Sachweh B, Fissan H, Pui DYH. Structural properties of silver nanoparticle agglomerates based on transmission electron microscopy: relationship to particle mobility analysis. Journal of Aerosol Science 2009; 11: 163-73.
- [5] Park K, Kittelson DB, McMurry PH. Structural properties of diesel exhaust particle measured by transmission electron microscopy (TEM): Relationships to particle mass and mobility.

Aerosol Science and Technology 2004; 38: 881-9.

- [6] Köylü ÜÖ, Faeth GM, Farias TL, Carvalho MG. Fractal and projected structure properties of soot aggregates. Combustion and Flame 1995; 100: 621-33.
- [7] Oh C, Sorensen CM. The effect of overlap between monomers on the determination of fractal cluster morphology. Journal of Colloid and Interface Science 1997; 193: 17-25.
- [8] Eggersdorfera ML, Kadaub D, Herrmannb HJ, Pratsinisa SE. Aggregate morphology evolution by sintering: Number and diameter of primary particles. Journal of Aerosol Science 2012; 46: 7-19.
- [9] Meakin P, Donn B, Mulholland GW. Collisions between point masses and fractal aggregates. Langmuir 1989; 5: 510-8.
- [10] Rogak SN, Flagan RC, Nguyen HV. The

mobility and structure of aerosol agglomerates. Aerosol Science and Technology 1993; 18: 25-47.

- [11] Sorensen CM. Light scattering by fractal aggregates: a review. Aerosol Science and Technology 2001; 35: 648-87.
- [12] Filippov1 AV, Zurita M, Rosner DE. Fractallike aggregates: relation between morphology and physical properties. Journal of Colloid and Interface Science 2000; 229: 261-73.
- [13] Jang HD, Friedlander SK. Restructuring of chain aggregates of titania nanoparticles in the gas phase. Aerosol Science and Technology 1998; 29: 81-91.
- [14] 蔡春進、曾能駿、吳栢森、陳春萬、陳俊 瑋:奈米微粒性質分析--空氣中性質測定 與TEM或SEM照相。臺灣省新北市,勞工 安全衛生研究所;2011。

附錄

銀微粒在不同燒結溫度下,以SMPS量 測之數目濃度分佈經ICRP模式之肺胞沉積機 率曲線換算出的肺胞區內沉積表面積濃度與 Aerotrak 9000實測值。

銀膠微粒經不同燒結溫度後,以SMPS所 量測之數目濃度分佈經ICRP模式之肺胞沉積 機率曲線換算出的肺胞區內沉積表面積濃度與 Aerotrak 9000實測值。

燒結溫度	微粒粒徑	Aerotrak實測值	根據SMPS理論	表面積形狀因子	燒結	溫度	微粒粒徑	Aerotrak實測值	根據SMPS理論	表面積形狀因子
(°C)	(nm)	(m^2/cm^3)	計算值(m ² /cm ³)	(<i>κ</i> _s)	(°C	2)	(nm)	(m^2/cm^3)	計算值(m ² /cm ³)	$(\kappa_{\rm s})$
24	300	82.98	56.65	1.46			300	21.9	22.14	0.99
	250	113.61	76.66	1.48			250	45.49	51.44	0.88
	200	150.02	110.3	1.36	2/	1	200	77.29	81.96	0.94
	150	174.08	134.13	1.30	2-	T	150	138.92	131.69	1.05
	80	90.93	79.98	1.14			80	89.29	87.11	1.03
	30	2.12	2.32	0.91			30	4.67	4.08	1.14
100	300	56.11	48.23	1.16			300	21.73	24.32	0.89
	250	81.96	65.86	1.24			250	34.38	38.36	0.90
	200	113.56	95.19	1.19	10	0	200	75.18	82.71	0.91
	150	160.39	136.49	1.18	10	0	150	125.53	138.12	0.91
	80	85.59	80.63	1.06			80	77.53	83.14	0.93
	30	2.57	2.62	0.98			30	3.92	3.66	1.07
	300	23.99	25.05	0.96			300	24.78	27.57	0.90
	250	37.18	36.97	1.01			250	41.01	46.31	0.89
200	200	46.59	45.63	1.02	20	0	200	71.71	76.18	0.94
200	150	69.84	64.52	1.08	20	0	150	106.83	112.03	0.95
	80	40.51	34.77	1.17			80	69.97	70.82	0.99
	30	1.19	1.14	1.04			30	4.18	4.67	0.90
	300	16.39	16.29	1.01			300	20.81	23.48	0.89
	250	24.40	21.73	1.12			250	26.71	30.31	0.88
200	200	43.31	43.26	1.00	20	0	200	61.49	64.40	0.95
300	150	53.90	59.51	0.91	30	0	150	94.17	95.03	0.99
	80	37.90	30.48	1.24			80	70.53	67.73	1.04
	30	1.26	1.12	1.13			30	2.24	2.10	1.07
	300	20.11	20.44	0.98			300	17.73	19.54	0.91
	250	24.40	23.42	1.04			250	29.0	31.81	0.91
500	200	43.31	41.94	1.03	50	0	200	61.75	66.78	0.92
500	150	53.91	49.27	1.09	50	0	150	62.16	60.79	1.02
	80	37.92	30.77	1.23			80	29.65	31.93	0.93
	30	1.26	0.96	1.31			30	2.56	2.71	0.94
	300	15.93	17.18	0.93			300	21.16	22.94	0.92
	250	23.26	24.45	0.95			250	29.35	31.62	0.93
(00	200	32.93	31.38	1.05	(0	0	200	59.21	61.79	0.96
600	150	49.99	46.53	1.07	60	0	150	87.62	90.98	0.96
	80	38.36	36.48	1.05			80	53.29	51.97	1.03
	30	0.66	0.58	1.14			30	2.58	2.92	0.88
800	300	14.66	16.63	0.88			300	12.86	13.64	0.94
	250	23.84	27.26	0.87			250	44.69	47.18	0.95
	200	29.19	32.07	0.91		0	200	38.26	40.07	0.95
	150	43.12	45.52	0.95	80	0	150	50.45	51.21	0.99
	80	32.12	31.78	1.01			80	63.08	60.92	1.04
	30	1.15	0.93	1.24			30	2.87	3.22	0.89

Research Articles

Characterizations of Silver Nanoparticles Generated from Two Different Methods

Neng-Chun Tseng¹ Hong-Hanh Vu¹ Chun-Wei Chen² Chuen-Wann Chen² Chuen-chin Tsai¹

¹ Institute of Environmental Engineering, National Chiao Tung University

² Institute of Labor, Occupational Safety and Health, Minstry of Labor

Abstract

In this study, the silver agglomerates and silver colloids were generated by evaporation/ condensation method and constant output atomizer. The differential mobility analyzer (DMA) was uased to classify the monodisperse particles with mobility diameters of 30, 80, 150, 250 and 300 nm, and then sintered by second furnace from 24 to 800°C. The scanning mobility particle sizer (SMPS), aerosol particle mass analizer (APM), Aerotrak 9000 were used to measure the particulate size distribution, mass, alveolar deposited surface area concentration, respectively. Agglomerates are sampled using the microorifice-based concentrated nanoparticle sampler (CNS) and then analyze by TEM. The results showed that number median diameters (NMDs) of silver agglomerates were significantly reduced for sintering temperature from 100 to 200°C, but showed little variation for sintering temperature above 200°C. And NMDs of silver colloids were significantly changed for sintering temperature above 400°C due to the surfactants. The silver agglomerates generated by evaporation/condensation method were found to be irregular and composed of several primary particles as observed by the TEM images. However, silver colloids generated by constant output atomizer were covered with the surfactant and presented spherical shape which result in the differences in surface shape factor, dynamic shape factor and particle effective density.

Keywords: Evaporation/condensetion method, Constant output atomizer, Alveolar deposited surface area concentratio

Accepted 25 April, 2014

Correspondence to: Chuen-chin Tsai, Institute of Environmental Engineering National Chiao Tung University, E-mail: cjtsai@mail.nctu.edu.tw